

## **Необходимость сознания или осознанное творение: Где искать точки коммутации физического и психического.**

*Ю.Н. Чердиченко*

### **Роль сознания в сотворении физических феноменов. Психокинез.**

Сознательное творение феноменов – это психофизическая реальность материализованной мысли. К этой реальности относятся силовые взаимодействия, связанные с живыми организмами. В их число входит психокинез (ПК) человека и животных, возвратный спонтанный психокинез (ВСПК) или полтергейст, ченелинг (медиумический туннелирование с физическими проявлениями), телепортация (ТП) предметов живой и неживой природы.

Остановимся более подробно на хорошо изученном явлении - макроскопическом ПК у человека. Под термином психокинез необходимо понимать не только эффект бесконтактного, волевого перемещения материальных объектов. В широком смысле слова психокинез - это прямое бесконтактное взаимодействие человека с веществом во всех агрегатных состояниях и окружающей его газовой средой. Т.о., в эту категорию можно отнести все психически детерминированные эффекты физической, химической и биологической природы.

Психокинетические способности присущи не только человеку, но и животным и, вероятно, являются одним из эволюционно детерминированных активных механизмов адаптации организма к экстремальным условиям среды обитания через ее направленную психофизическую модификацию. Естественно предположить, что степень выраженности ПК всецело зависит от текущей востребованности данного навыка. Как следует из наблюдений и исследований феномена макроспсихокинеза у людей этот тезис подтверждается. В отсутствие устойчивой психологической мотивации человека к данному виду деятельности, подкрепленной регулярными тренировками, феномен угасает, как впрочем, и любой другой более тривиальный навык, не находящий подкрепление в повседневной практической деятельности. Это является причиной малой распространенности феномена макроскопического телекинеза у человека в современных условиях его существования.

Явление ПК не нашло адекватного научного толкования, впрочем как и сам феномен живого вещества (феномен одухотворенной материи). Попытки физической интерпретации периодически предпринимаются авторами современных моделей эфира (физического вакуума). Однако, создается впечатление, что физики либо не владеют полным объемом экспериментальных данных по рассматриваемой проблеме, либо предпочитают намеренную селекцию отдельных не противоречащих теории фактов.

В данной работе автором предпринята попытка систематически изложить и классифицировать известные на сегодня экспериментальные данные по психокинезу у человека.

Главной отличительной особенностью рассматриваемого явления, изначально затрудняющей или даже исключаяющей возможность его упрощенного механистического объяснения, является ярко выраженный векторный характер действия. Под этим следует понимать ведущую роль волевого выбора, т.е. психологической установки оператора на тонкую «дозированную» избирательность психокинетического воздействия, даже если предметы-мишени находятся на малом расстоянии друг от друга (единицы и десятки миллиметров).

Так, оператор Кулагина, перемещала накрытую стаканом вертикально установленную сигарету от одной внутренней стенки стакана к другой, а затем перемещала и сам стакан, независимо от сигареты, которая оставалась неподвижной. В других опытах в фигуре, выложенной из спичек по желанию Кулагина, могла выбрать любую из них и переместить по заданному маршруту (налево и к себе, направо и к себе). Положение остальных спичек при этом не менялось или менялось незначительно. По заданию экспериментатора Кулагина могла изменять характер движения предметов, например, с поступательного на вращательное вокруг вертикальной оси. В серии экспериментов по «засвечиванию» светоизолированных фотоматериалов в Ленинградском НИИ нейрохирургии испытываемая по заданию экспериментаторов демонстрировала эффект селективной засветки фотослоев в виде букв или символов.

## 1. Формопроявления эффекта ПК.

По внешнему проявлению ПК условно подразделяется на два типа: макроскопический и микроскопический. Первый тип можно наблюдать невооруженным глазом как дистанционное психически индуцированное перемещение материальных тел в любых агрегатных состояниях, а также в виде модификации материальной среды. Микроскопический ПК отличается уровнем проработки вещества, и может быть объективно обнаружен на атомно-молекулярном уровне организации физическими, химическими и биологическими методами исследования.

По критерию психологической мотивации можно выделить спонтанный (неосознаваемый) и волевой (целенаправленный) ПК. Второй вид присущ только человеку. Первый наблюдается как у человека, так и у животных.

Спонтанный ПК довольно редкое явление и возникает у человека в определенных состояниях сознания (психологические эмоциональные аффекты, гипермотивация достижения цели). В большинстве случаев, человек просто не осознает случившееся, либо не придает значения спонтанному эпизоду ПК. Из-за невозможности произвольно воспроизводить необычное явление, человек склонен объяснять его вполне рациональными причинами.

Спонтанные микро-ПК воздействия человека и животных на окружающую среду в той или иной степени присутствуют постоянно и зависят от общего эмоционального фона психической активности особей, а также силы и устойчивости мотиваций достижения или избегания в конкретных ситуациях. Так, больные параноидальными психозами и шизофренией в фазе обострения способны в буквальном смысле слова создавать феномены вокруг себя, материализуя содержание сверхценных идей в объектах окружающей среды, предвосхищая события и т.д. [1]. В меньшей мере это свойство также присуще одаренным ученым-исследователям. Неосознанное ПК воздействие проявляется в ходе эксперимента, затягивая его результаты в ожидаемом направлении. С.В. Сперанский даже ввел специальный термин «эффект консервации эффекта». В своей работе [2,3] он пишет: «Особо интересен тот факт, что в ситуации, когда экспериментатор эмоционально заинтересован в некоем эффекте, этот эффект сохраняется (воспроизводится) очень долго, быть может, неограниченно долго: имеет место «эффект консервации эффекта». Мы полагаем, что этим объясняются результаты многих экспериментов, которые воспроизводимы у одних авторов (первооткрывателей явления) и не получаются у других. Эффекты могут быть самыми разнообразными, но их причина – психологическая установка экспериментатора»

Наверное, поэтому в современной науке из-за методологического игнорирования ПК-фактора наблюдателя [4] и порождаемого им эффекта консервации эффекта, мы, невольно, по инициативе собственного разума создаем новые устойчивые [психофизические по сути] феномены, наивно пытаясь трактовать их как самостоятельные природные явления, не зависящие от наблюдателя.

К категории спонтанного ПК можно отнести психокинетические возможности животных. Так, в работах [5,6] изучалась способность животных к дистанционному воздействию на материальные объекты внешней среды. В качестве объекта воздействия использовались генераторы случайных числовых последовательностей на основе радиоизотопного излучателя. Случайно распределенные по длительностям и амплитудам импульсы с усилителя-дискриминатора поступали в цепь питания нагревателя термостата, обеспечивая физиологически комфортную температуру. В термостат помещали животное (в исследовании Н. Schmidt – кошку, в опытах G. Watkins – 50 ящериц). При уменьшении усиления среднеквадратичный ток через нагреватель падал, что создавало условия холодового стресса у животных. Было обнаружено, что через некоторое время изменялось распределение генерируемых импульсов в сторону повышения их амплитуд и длительностей, а температура в термостате возрастала. В контрольных опытах при отсутствии животных в термостате, распределение импульсов было случайным при любых изменениях коэффициента усиления.

В последнее время появилось ряд новых исследований, указывающих на наличие спонтанного микро-ПК у животных. Довольно убедительны опыты М. Adams [7] по воздействию енотов на генераторы случайных событий, управляющие кормушками. Установлено, что животные с пищевой доминантой поведения способны воздействовать на генераторы таким образом, что корма выдается больше, чем это должно быть при случайном срабатывании кормушек. Автор считает, что у диких животных ПК способности выражены ярче по сравнению с домашними животными, у которых они практически исчезли.

К сожалению, необходимо констатировать, что при всей научно-методической безукоризненности приведенных выше экспериментальных исследований, и здесь нельзя

исключить человеческий ПК-фактор, а значит и «эффект консервации эффекта». Насколько нам известно, независимых экспериментальных проверок цитированных работ не проводилось.

В дальнейшем в нашей статье основное внимание будет сосредоточено на анализе экспериментальной феноменологии произвольного макро-ПК у человека. Устойчивая воспроизводимость этого уникального психического феномена у специально подготовленных и тренированных операторов создала основу для систематического его изучения в лабораторных условиях.

## **2. Краткая описательная характеристика классического макро-ПК у человека.**

Здесь я приведу общее описание опытов по психокинезу с Н.С. Кулагиной, ставших классикой отечественной и мировой феноменологии. А началось все с любознательности. Спонтанно без видимых причин переместился лист бумаги на столе. Этот странный необъяснимый эпизод заинтересовал Кулагину. В то время она активно занималась практикой аутогенной тренировки. По-видимому, тогда она поняла, что навыки произвольного контроля внутренней среды своего организма можно с не меньшим успехом перенести на объекты окружающей среды. Начались упорные тренировки, оттачивание приобретенных навыков, что в дальнейшем дало путевку в жизнь явлению, которое по канонам науки не имеет право на существование.

У многих людей психокинез ошибочно ассоциируется с работой рук оператора. Некоторые исследователи даже склонны рассматривать руки, как источник своеобразного силового поля, движущего предметы. Это верно только отчасти. Во-первых, покадровый анализ киносъемки указывает на отсутствие корреляции движения предметов и рук оператора. Во-вторых, опыт Кулагиной и других операторов психокинеза, свидетельствует, что включение рук уменьшает «стартовую мобилизацию», *укорачивает латентный период ПК*, ускоряя достижение *критического порога ПК*, (момента перехода объекта из состояния покоя в движение). Стартовый этап ПК почти всегда требует максимальной или субмаксимальной психофизиологической выкладки. Однако, когда индукция движений пробного тела достигнута, поддержание процесса не вызывает больших трудностей. На этом этапе управление движением предмета может без потери эффективности переключаться на мысленные команды.

Кстати сказать, вначале своей практики Кулагина добивалась эффекта только путем мысленного воздействия, что давалось ценой значительного напряжения. В то время, в среде ученых активно обсуждались гипотезы о возможной роли излучений исходящих из глаз оператора. Для проверки была проведена серия опытов по исключению зрительного канала. Однако, при завязанных глазах и в положении спиной к рабочей зоне эффективность ПК-воздействия оператора не претерпевала никаких изменений, а достижение критического порога ПК даже облегчалось. *Несмотря на отсутствие зрительного контроля, Кулагина точно указывала момент начала и конца движения пробных тел, направление их перемещения и местоположения.* И это не кажется странным. Ведь она сама мысленно задавала маршрут движения. Открытым остается только вопрос о механизме обратной связи и природе канала ее передачи. По словам Кулагиной, специфическое ощущение, возникающее в момент начала движения предметов трудно с чем-либо спутать. Эта сложная обратная связь позволяет манипулировать сразу несколькими объектами воздействия, которые могут одновременно расходиться в разные стороны, а затем сходиться вместе по желанию оператора.

Рассуждая по аналогии, возникает такое впечатление, что человек создает в зоне воздействия своеобразную паутину из сети гипотетических тончайших нитей с переменной упругостью, по которым, как по волноводам передаются продольные колебания сигналов биологической обратной связи. Механические же натяжения сети приводят предметы в движение.

Подобная аналогия не нова. Она была первой, что приходило в голову скептикам и изобличителям феномена ПК. Разница лишь в том, что они, вопреки фактам, не строили гипотез о физике процесса, т.к. были уверены, что ПК это всего лишь фокус.

## **3. Условия проведения экспериментов по психокинезу.**

Воспроизводимость экспериментов по ПК зависит не только от продолжительных индивидуальных тренировок. Ведущую роль играет благоприятная психологическая атмосфера.

Присутствие одного или нескольких скептически настроенных наблюдателей скрывающих свое недоверие может быть причиной полного фиаско в ответственном эксперименте. В опытах с Кулагиной, она, как правило, безошибочно определяла от кого исходит подавляющее воздействие. После удаления указанных лиц опыт проходил без затруднений.

Об аналогичной ситуации влияния скептика на результаты биологического эксперимента сообщает С.В. Сперанский. В работе [4] он пишет: «Наши результаты взялся проверить сотрудник института биофизики В.Л. Ратнер. В его присутствии и под его наблюдением мы поставили на нашей базе восемь серий опытов в точном соответствии с той методикой, которая ранее была результативной. Эффект отсутствовал. Более того, после отъезда Ратнера в других сериях проведенных нами опытов, эффект резко уменьшился, почти исчез».

Такие факты невольно наводят на мысль о том, что психосфера коллектива есть ни что иное, как суперпозиция неких тонкоматериальных субстанций – своеобразных визитных карточек участников. Они предоставляют полный идентификатор личности каждого человека в общем пользование помимо своей воли. Хорошо всем известный визит-эффект можно рассматривать как материализованный результат «инфицирования» трансперсонального пространства психологическими вирусами скепсиса, недоверия, ущемленного самолюбия.

Одним из главных условий подготовки к эксперименту является знакомство оператора с объектами-мишенями (пробными телами), «вхождения с ними в контакт», пробное воздействие. Это ритуал своеобразной биоэнергетической накачки, когда неживое вещество одухотворяется, заполняясь подобно резервуару жизненной субстанцией, исходящей от человека-оператора.

Гелиогеофизические условия также влияют на воспроизводимость экспериментов. Рост индекса вспышечной активности и геомагнитные возмущения повышают вероятность успешных опытов и производительность ПК. В экспериментах с Кулагиной было отмечено, что во время гроз психокинетические эксперименты не воспроизводились.

#### ***4. Характер перемещения предметов.***

##### ***Зависимость от расстояния.***

Зависимость ПК эффекта от расстояния специально не исследовалась. По визуальным оценкам максимальный радиус эффективного взаимодействия достигает 2-х метров и реализуется как с участием, так и без участия рук оператора. Рост расстояния требует значительной психической концентрации с мобилизацией всех физиологических резервов организма. Резко повышается частота сердечных сокращений (>200 уд/мин.), артериальное давление (>180/100 мм Hg), мобилизуется сахар крови с возникновением значительной гипергликемии, происходит потеря веса в среднем 500-700 г за час работы. Оптимальной для работы считается 50-см зона с участием рук. ПК без участия рук на тех же дистанциях требует большего напряжения оператора.

##### ***Вес перемещаемых объектов.***

В экспериментах с Кулагиной максимальный бесконтактно перемещенный вес составил 380 г. на расстояние 10 см. Легко подсчитать, что эквивалентная механическая энергия, необходимая для этого составляет ~0.37 Дж. Силы, возникающие при ПК, в системе отсчета рук человека-оператора как условного источника силового воздействия, в зависимости от направления вектора их действия могут быть силами отталкивания или притяжения. Векторы этих сил могут совпадать с вектором силы тяжести, в результате чего вес пробных тел увеличивается. Если вектор силы психовоздействия направлен противоположно и компенсирует силу тяжести Земли, возникает подъемная сила и наблюдается левитация пробного тела. В серии экспериментов с весами в Ленинградском университете на кафедре физиологии человека, а также в институте метрологии им. Менделеева оператор Кулагина бесконтактно увеличивала или уменьшала вес пробного тела (чашки весов) с силой до ±30 гс., демонстрировала левитацию теннисного шарика и других предметов весом до 2-5 г.

По-видимому, очень близок к ПК феномен контактного биопритяжения предметов к телу человека. Это явление более распространено в популяции и доступно для изучения. Например, Ю.Ткаченко способен удерживать на груди металлическую плиту весом 20 кг в вертикальном положении. При этом дополнительные металлические и неметаллические предметы испытывают

притяжение и удерживаются на гладкой поверхности плиты уже без непосредственного контакта с кожным покровом.

Для рассмотрения механизмов ПК очень важным представляется обнаруженный в 1965 г. эффект **вакуумного экранирования**. Во время экспериментальных исследований феномена Кулагиной в НИИ метрологии г. Ленинграда, слепым методом, впервые был обнаружен фактор, способный препятствовать или полностью блокировать психокинез. В качестве объекта воздействия были выбраны цилиндрические алюминиевые экраны от радиоламп, размещенные под двумя стеклянными колоколами. Под одним из них был создан технический вакуум, о чем испытуемой не сообщали. Движение пробных тел легко достигалось под экраном с нормальным атмосферным давлением воздуха. Неоднократные попытки повлиять на пробные тела, находящиеся в разреженной газовой среде не увенчались успехом. Испытуемая отмечала, что ощущает какую-то тяжесть, препятствующую воздействию. В дальнейшем эффект вакуумного экранирования был подтвержден в экспериментах Г.А. Дульнева по пси-воздействию на рассеяние лазерного излучения (см. ниже). Таким образом, мы убеждаемся, что материальная среда (газовая, конденсированная, твердая) является необходимым посредником психокинетического воздействия. Отсюда следует важный гносеологический вывод. Психически обусловленные изменения веса пробных тел никоим образом не связаны (как предполагалось рядом авторов) ни с локальной биомодификацией гравитационного поля Земли, ни с гипотетическими торсионными полями, [действие которых, по А.Е. Акимову, реализуется через поляризационные состояния физического вакуума], ни с гравитационным экранированием.

### **Свойства, состав, электрические характеристики и агрегатное состояние пробных тел**

явно не влияют на ПК воздействие. На примере жидкостей удобно наблюдать характер распределения действующих сил. Так, капля чернил на бумаге устремляется в заданном оператором направлении, след ее в этом направлении резко сужается и на расстоянии 2-3 см переходит в тончайшую как волос линию, обрывающуюся на расстоянии 5-6 см. Очень похожая картина возникает при воздействии на мелкие кусочки бумаги. Компактная кучка вытягивается в заданном направлении, образуя некое подобие клина. Если заданно направление движения вверх – образуется висящая в воздухе гирлянда из кусочков бумаги между разведенными на 15-20 см руками.

Эти результаты наводят на мысль о том, что силовое воздействие осуществляется через тонкие нитевидные каналы. И действительно, в ходе анализа фото- кинопленок и видеозаписей экспериментов по психокинезу это предположение нашло подтверждение. Тончайшие нитевидные образования имеют вид пунктирных каналов или миниатюрных блестящих четок. При перемещении предметов они исходят из рук оператора по направлению к объекту, имеют различную толщину и светояркий контраст. Именно контраст, а не свечение, т.к., морфологию каналов можно наблюдать только в отраженном свете при ярком внешнем освещении. Они не являются самосветящимися объектами или искровыми разрядами, а представляют собой движущиеся материальные частицы (с высокой электропроводностью – см. ниже).

### **Особенности движения пробных тел.**

ПК перемещение макроскопических объектов по сравнению с механическим движением имеет ряд характерных отличительных особенностей. На первой фазе пробное тело незначительно приподнимается над точкой опоры, создавая под собой воздушный зазор. На второй фазе происходит быстрое дискретное перемещение. В дальнейшем дискретные движения сменяются поступательным. В соответствии с третьим законом Ньютона, мы наблюдаем силу действия, но к чему приложена сила реакции?

Для упрощения изложения введем термин **психокинетическая резистентность (ПКР)**, что означает степень устойчивости пробного тела к воздействию.

ПКР зависит от формы пробных тел и площади опоры. Легче поддаются воздействию предметы в форме удлиненных цилиндров в вертикальном положении с малой площадью опоры. Они перемещаются без потери устойчивости. Даже обычная сигарета, установленная вертикально на фильтр может быть перемещена на десятки сантиметров без падения, что указывает на распределенный по всей поверхности характер действующих сил! Однако, если тот же цилиндр

разместить в горизонтальном положении продольной оси, его ПКР резко возрастает. Предметы в виде пластин с большой поверхностью контакта с опорой имеют максимальную ПКР и требуют значительной мобилизации усилий оператора. Предметы шарообразной формы перемещаются без **качения** или **вращения**, однако по желанию оператора поступательное движение может быть изменено на вращательное. При проведении ПК на ворсистой поверхности - ворс вздыбливается еще до начала движения объекта.

Прецизионный характер ПК воздействия можно проиллюстрировать экспериментами с совместным перемещением стальной металлической крышки и подковообразного магнита. Крышку по отношению к магниту располагали в критической зоне, где незначительные изменения положения вызывало притяжение ее к магниту. Перед оператором ставилась задача связно перемещать оба пробных тела в одном направлении. Во время ПК оба объекта перемещались одновременно на расстояние до 5-6 см без магнитного взаимодействия друг с другом. Однако после прекращения ПК в большинстве случаев взаимодействие возникало, и объекты взаимно притягивались. Такой результат можно объяснить и тем, что векторы сил при ПК, благодаря исходной психологической установке оператора, распределяются таким образом, что действие их противоположно силовым линиям магнитного поля. Это предотвращает магнитное взаимодействие при психически контролируемом перемещении, но когда контроль сознания снимается, силы магнитного взаимодействия становятся нескомпенсированными.

### **Эффект последствия.(ЭП).**

Является, пожалуй, самой необычной формой диссипации внутренней энергии материального тела. Суть эффекта заключается в том, что после полного прекращения движения пробного тела, внезапно происходит спонтанное его перемещение на несколько сантиметров по направлению к поднесенной руке одного из наблюдателей или самого оператора. Рывок происходит настолько неожиданно, что часто пугает наблюдателя. Эффект последствия не обусловлен электростатикой, т.к. пробное тело не несет на себе избыточных электрических зарядов.

## **5. Влияние экранов.**

Для выяснения природы ПК проводились исследования с различными экранами. В качестве экранов использовались самые различные материалы из диэлектриков и металлов: стекло, оргстекло, эбонит, дерево, картон, фанера, жель, заземленные колпаки из обычного и свинцового стекла. К сожалению, эти эксперименты породили больше вопросов, чем ответов и еще более углубили концептуальный вакуум в понимании механизмов ПК. Все перечисленные экраны оказались прозрачными для физического носителя ПК-воздействия. Более того, при использовании оптически непрозрачных экранов, не наблюдалось потери биологической обратной связи. Оператор точно знал о моменте начала перемещения и остановки пробного тела, а также направлении движения.

Для ужесточения требований к экранировке в специальном эксперименте пробные тела из стекла, алюминия, дерева и бумаги размещали на заземленном металлическом основании, которое накрывали заземленным колпаком из свинцового стекла. При помощи металлических браслетов, заземлялись также руки Кулагиной. Однако и в этих условиях заэкранировать или ослабить ПК-эффект не удалось.

Интересная особенность имела место при введении экранирующего колпака перед началом воздействия или непосредственно в процессе ПК. В первом случае оператору требовалось больше усилий для преодоления критического порога ПК, в то время как во втором варианте опыта не происходило ни остановки, ни замедления, ни изменения направления движения. Оператор не делал дополнительных усилий для поддержания ПК.

Этот факт является свидетельством того, что экраны все же оказывают влияние на процесс ПК на фазе формирования канала физической связности человека с пробным телом. Условная энергоемкость процесса возрастает. Удлиняется латентный период и повышается критический порог ПК. Когда физический канал связи уже сформирован и объект оказывается как бы захваченным сетью гипотетических каналов, введение экрана способно только деформировать эту сеть, не нарушая ее функциональной целостности.

Выше мы уже упоминали об эффекте *вакуумного экранирования* макроскопического ПК. В дальнейшем было обнаружено, что герметически закрытые или запаянные сосуды, но без вакуумирования, также резко ослабляют или полностью экранируют воздействие. Только в двух случаях удалось переместить объект внутри запаянной колбы.

## 6. Сопутствующие психокинезу аномалии.

### 6.1. Эффект электрического биошунтирования (ЭБШ) сред.

Эффект случайно обнаружен в экспериментах с оператором Кулагиной, как сопутствующее ПК явление. Это один из уникальных биофизических феноменов, пока необъяснимых с точки зрения современной физики и биофизики. Суть его заключается в аномальном повышении несамостоятельной электропроводности воздуха и твердых диэлектриков при локальном бесконтактном воздействии оператора. Эффект не связан с инъекцией биоаэрозолей и ионизацией газов.

Подобные наблюдения не единичны и были описаны ранее в экспериментах с другими операторами. Так, Палладино и Станислава Томчик были способны бесконтактно разряжать электроскоп с золотыми лепестками пассами рук на расстоянии 5-6 см. Разряд наступал внезапно через некоторое время, требовал волевых усилий и сопровождался покалыванием в концах пальцев [20].

Брукс-Смит сообщает о появлении проводящих участков на поверхности стола во время спиритических сеансов. Аномальная проводимость возникала синхронно с эффектами бесконтактных механических перемещений предметов на столе [21]. Ранние эксперименты по ПК изгибанию металлических объектов с Ури Геллером сопровождалось появлением электрического тока в трубке из нержавеющей стали. [22].

Однако возможности Кулагиной по модификации электропроводности среды до сего времени остались непревзойденными. Увеличение проводимости 15 мм воздушного зазора изолированного от внешней среды коробкой из оргстекла с толщиной стенок 6 мм при действующем напряжении 9 в, составило  $10^{12}$  раз:

$$d\sigma = \sigma_{\text{э}} / \sigma_{\text{в}} = 1.7 \cdot 10^{-6} \text{ ом}^{-1}\text{см}^{-1} / 10^{-18} \text{ ом}^{-1}\text{см}^{-1} \sim 1.7 \cdot 10^{12},$$

где  $\sigma_{\text{э}}$  – проводимость воздушного зазора в эксперименте,

$\sigma_{\text{в}}$  – проводимость воздушного зазора в нормальных условиях.

Ток проводимости зазора в пиках длительностью до 1 сек. повышался до  $200 \mu\text{А}$  [7]

В разных условиях показатели удельной электрической проводимости зазоров из сухого воздуха колебались в пределах  $0.8 \cdot 10^{-15} \div 0.5 \cdot 10^{-1} \text{ ом}^{-1}\text{см}^{-1}$ .

Было высказано предположение, что аномальная проводимость среды обусловлена инъекцией с рук оператора проводящей субстанции неизвестного происхождения в виде сети тонких блестящих каналов. Эта гипотеза, однако, в дальнейшем не была проверена.

В опытах по наблюдению ПК, синхронизированному с мониторингом электропроводности среды в зоне воздействия была обнаружена связь пикового роста проводимости среды с началом движения пробных тел. Причем, импульсы тока в цепи исчезали раньше, чем прекращалось движение.

И все же ЭБШ, по-видимому, нельзя расценивать как ключевой механизм запуска ПК, поскольку при заземлении рук оператора ПК не исчезает.

Эффект электрического биошунтирования среды позволил пересмотреть и правильно объяснить ранее полученные аномально высокие результаты измерений магнитных полей датчиками Холла и феррозондовыми магнитометрами, а также фиктивный рост теплового потока при практически отсутствующей инерционности показаний тепломеров типа ДТП-02 и ДТП-05 [7]. В силу конструктивных особенностей выходных цепей датчиков этих приборов, они оказались незащищенными от электрического биошунтирования. Стало понятным, что аномальные магнитные поля и тепловые потоки, регистрируемые в зоне воздействия, на самом деле отсутствуют.

Необходимо заметить, что эффект биоиндуцированной электропроводности (БИЭП) сред сопутствует многим психоэнергетическим (ПЭ) и природным феноменам и нашел отражение в

литературе [8,9]. Он отличается от ЭБШ только количественно и может быть легко зарегистрирован чувствительными приборами. Так, уменьшение электропроводности воздушного зазора внутри герметически закрытой колбы при помощи мысленного воздействия неоднократно демонстрировал К.Н. Николаев. В качестве рабочей среды для количественного и качественного исследования необычных феноменов часто используется кондуктометрия особо чистой воды. В 1996 г. на этот способ был выдан патент РФ [10]. Представляет интерес факт, описанный в работе [11]. Методом кондуктометрии на постоянном токе авторы изучали воздействие сверхслабых магнитных полей (0.02-0.11 Гс) на электропроводность бидистиллированной воды. *В отличие от эффекта биоиндуцированной проводимости, слабое магнитное поле вызывает понижение электропроводности воды примерно на 1%.*

Очень сильные эффекты электрического шунтирования диэлектриков, проводников и полупроводников, приводящие к нарушению функционирования и выходу из строя электронной аппаратуры, а также аномальному перерасходу электроэнергии, присущи такому явлению, как **спонтанный возвратный психокинез (СВП)**, более известному в отечественной литературе под термином полтергейст [12].

По-видимому, значительный рост проводимости воздушной среды имеет место также в зоне воздействия природных самосветящихся объектов (ПСО) и объектов целевого поведения (ОЦП).

В период экспедиционной работы нами неоднократно отмечались эффекты чрезвычайно быстрого разряда аккумуляторных батарей в месте проявления коллективных эмоций участников нашей группы. БИЭП-эффект коллективных эмоций значительно усиливался во время пребывания группы в геофизически активных разломных зонах.

Быстрый необратимый разряд батарей наблюдали авторы работы [13], изучавшие явление телепортации материальных объектов с китайским оператором. В качестве объекта исследований использовался радиопередатчик с автономным питанием, размером 45x38x18 мм. Было проведено 15 опытов. При мысленном воздействии оператора, передатчик исчезал и через некоторое время, по желанию оператора, появлялся в разных местах комнаты. После опыта наблюдался аномально быстрый разряд батареи. Так, в одном из опытов, при исчезновении передатчика на 88 мин. потенциал батареи падал с 4.5 до 0.2 в.

С открытием эффекта биоиндуцированной несамостоятельной электропроводности газовых сред становится понятным механизм электробиолюминесценции, широко известный под названием эффект Кирлиан. Известно, что напряжение электрического пробоя газа при прочих равных условиях зависит от суммы его самостоятельной и несамостоятельной проводимости. Самостоятельная проводимость возникает при электроионизации газа в больших полях. Несамостоятельная - также обусловлена ионизацией, но под действием других физических воздействий, не имеющих отношения к электричеству. В число этих других воздействий, применительно к биологическим объектам, входит искомый психофизический X-фактор. Можно предположить, что живое вещество, окружено тонким ауруподобным фантомом из воздуха с модифицированной несамостоятельной проводимостью. При наложении внешнего электрического поля высокой напряженности, возникающий электрический пробой визуализирует картину этого фантома в форме распределенного тлеющего разряда. При этом общая площадь разрядного свечения, его топология и длина стримеров коррелируют с функциональным состоянием биообъекта или текущей психофизиологической активностью для высших животных и человека.

В литературе описаны казуистические случаи многократного не смертельного поражения молнией некоторых людей. Ярким примером невероятного стечения обстоятельств может служить судьба английского майора Саммерфорда [17]. Из его биографии известно, что в течение жизни его трижды поражала молния и только последний раз со смертельным исходом. Четвертый удар молнии пришелся по его могиле через 4 года после похорон. Не может ли ярко выраженный эффект ЭБШ человека и его посмертного фантома быть причиной этому?...

## **6.2. Неэлектрический и неэлектромагнитный характер ПК-воздействия.**

Поиск сопутствующих электрических и электромагнитных возмущений в среде был предпринят в самом начале исследований феномена ПК еще в 60-х годах. Опыты с оператором ПК Кулагиной в Ленинградском институте метрологии в 1965 г. были проведены на высоком методическом уровне. Однако, результаты оказались отрицательными. Не было выявлено каких-либо электростатических явлений и электромагнитных излучений, сопутствующих ПК. Кроме того, в

зоне ПК наблюдалось обратное явление – нейтрализация накопленных на телах избыточных электростатических потенциалов. Вблизи тела оператора напряженность электростатического поля была на четверть меньше, чем вокруг других присутствующих наблюдателей. Электроскопы, электрометры, неоновые лампы, широкополосные индикаторы напряженности электромагнитного поля регистрировали напряженности полей, не превышающих фоновые значения. В специально спланированных экспериментах, испытываемая была способна целенаправленно снимать электростатический заряд с поверхности оргстекла.

Такие, на первый взгляд, парадоксальные результаты нашли объяснение намного позже, когда был обнаружен и исследован эффект электрического биошунтирования, возникающий в воздушной среде при ПК.

Заканчивая этот раздел нельзя не сказать и о других – электростатических формах ПК, которые демонстрируют некоторые операторы. Так, Алла Виноградова на протяжении сравнительно короткого времени была способна наводить довольно сильный электростатический заряд на круглые объекты, лежащие на поверхности оргстекла. [23]. В результате этого воздействия предметы (например, алюминиевый футляр от сигары) начинали кататься по стеклянной поверхности. Еще больший эффект ионизации воздуха имел место под колпаком из оргстекла, где на стопке книг также были расположены различные предметы, способные перекачываться с места на место. В этом случае в качестве движущей силы оказываются электростатические заряды, которые в большом количестве появляются на перемещаемых предметах и на оргстекле. Такая форма психокинеза, может быть охарактеризована как *индуцированная электростатическая форма* [23].

Примечателен тот факт, что оператор Кулагина была способна легко блокировать ПК-воздействие Виноградовой на расстоянии 1.5-2 м, снимая электростатические заряды с пробных тел своим воздействием за счет эффекта электрического биошунтирования.

Не исключено, что существуют и другие, еще не изученные, формы ПК, отличающихся по механизмам их физической реализации.

Как видим, имеется большое разнообразие психологических стратегий и механизмов достижения одних и тех же целей разными операторами. При этом мозг осуществляет неосознанную селекцию и направленную манипуляцию как известными, так и малоизученными формами физических энергий. Часть этих энергий реализуется при участии психосоматических механизмов, модулирующих физические компоненты полей собственного организма. Заслуживает внимания трактовка, данная в «Письмах Махатм» [24]: «Человеческий мозг является неистощимым производителем наиболее тонкого качества космической энергии из низкой грубой энергии Природы. Совершенный адепт превратил себя в центр, из которого излучаются потенциалности, которые порождают корреляции за корреляциями... Это ключ к тайне его способности проецировать и материализовать в видимом мире формы, которые его воображение построило из инертной космической материи в невидимом мире. Адепт не создает чего-либо нового, но лишь приспособливает и действует с материалами, которые Природа держит наготове вокруг него, и материалом, который на протяжении вечностей прошел через все формы. Ему следует лишь выбрать ту форму, которую он желает, и вызвать ее в объективное существование».

### **6.3.Немагнитный характер ПК- воздействия.**

Выше уже было сказано об аппаратных артефактах, полученных в некоторых типах магнитометрических приборов в силу специфики их конструкции и незащищенности от действия эффекта биошунтирования. В прямых экспериментах по электромагнитной индукции, проведенных в 80-х годах в ленинградской ионосферной обсерватории ИЗМИРАН, не было обнаружено индукции тока в медном соленоиде с большой собственной индуктивностью при адресном воздействии оператора. Высокочувствительные магниторезонансные магнитометры типа ММП-203 также не реагировали на воздействие [7]. Магнитные аномалии не были выявлены в ходе магнитометрического исследования других операторов, демонстрирующих эффект контактного биопритяжения [14].

В настоящее время уже твердо установлено, что аномальные силовые психоэффекты, такие как ПК и контактное биопритяжение, не приводят к сколько-нибудь значимым изменениям фоновых магнитных полей.

В то же время, воздействие внешних магнитных полей искусственного и естественного происхождения, по-видимому, может влиять на организм человека-оператора и, в конечном итоге,

на его психокинетические возможности. Известно, например, значимое влияние геомагнитных бурь на экстрасенсорные возможности человека. В работе [15] сообщается, что воздействие внешнего переменного магнитного поля от магнитной мешалки типа ММ-3М на оператора препятствовало появлению ПК-эффекта. На поверхности столика был установлен стеклянный пикнометр объемом 1 см.<sup>3</sup>, который оператор, дистантно перемещал в отсутствие магнитного поля и не мог сдвинуть при включении поля. Оператор не знал о наличии магнита под столиком, который экспериментатор включал незаметно. К сожалению, авторами был проведен единичный опыт, по результатам которого трудно сделать какие-либо серьезные суждения. Ранее, здесь нами был описан другой опыт, воспроизведенный неоднократно, где оператор Кулагина бесконтактно перемещала мощный постоянный магнит без каких-либо затруднений.

Представляют интерес наблюдения А.Н. Дмитриева [16]. Во время магнитометрического картирования геоэнергоактивных зон в Горном Алтае им был случайно обнаружен интересный эффект аномального воздействия человека на показания квантового магнитометра типа ММП-203 (не чувствительного к эффекту биошунтирования). Воздействие имело место только внутри пятна в определенных его точках и зависело от эмоционального состояния человека и концентрации внимания на приборе. Изменения показаний магнитометра имели размах 30-200 нТ (в отдельных случаях до 1000 нТ). При выходе из зоны способность людей воздействовать на магнитометр (или локальное магнитное поле?) исчезает. Таким образом, зарегистрировано появление интенсивных аномальных вариации магнитного поля в присутствии оператора, находящегося в определенном состоянии концентрации внимания на репродуцируемых эмоционально значимых эпизодах из его жизни.

Понятно, что в данном случае мы имеем дело с психофизическим феноменом другого класса, который только формально можно классифицировать как микро-ПК. Очевидно, что он связан со спецификой геофизических аномалий, особым образом сенсibiliзирующих как человека, так и измерительную технику. Здесь нужно заметить, что автор обнаруживает зависимость показаний прибора от умения человека концентрировать внимание – но на чем? Ведь мы уже знаем, что вектор ПК-воздействия совпадает с направлением психической фокусировки. Если эта фокусировка приходится на датчик – мы получим функциональный отклик прибора (совсем необязательно магнитный), если на окружающую среду – то она в итоге должна отреагировать только в форме изменения магнитной индукции, ибо в другом случае этот отклик окажется незамеченным магнитометром. Есть и еще одна «уязвимая» точка приложения ПК воздействия – кварцевый резонатор магнитометра.

#### **6.4. Отсутствие тепловых потоков при ПК.**

Как известно, воздействие Кулагиной на человека, имитирующее ПК, вызывало жжение и ожоги в местах воздействия. Это послужило поводом для исследования тепловых потоков от ее рук. Работы были выполнены в ЛИТМО под руководством Г.А. Дульнева [15]. Термопары, с чувствительностью 25 К<sup>0</sup>/мВ и ртутные термометры, размещались на руках оператора и на объекте воздействия (коже подопытного). Кроме того, проводился дистанционный мониторинг тепловизором Рубин-2. Не было обнаружено значимого (более чем на 1°С) повышения температуры рук оператора и кожи испытуемых в зоне воздействия, хотя эффект жжения и эритема кожи имели место. Тепломеры ДТП-02 и ДТП-05, также используемые в экспериментах, реагировали необычно в виде коротких почти безинерционных всплесков, что не является типичным при измерении стационарных тепловых потоков. В дальнейшем оказалось, что в силу конструктивных особенностей, они не были защищены от ЭБШ. Полученные на тепломерах данные были аннулированы.

#### **6.5. Акустические поля, сопутствующие ПК.**

Изучение акустических компонент сопутствующих ПК было следующим этапом в попытках найти объяснение причинам появления ожогов у человека. В серии исследований, проведенных в ИРЭ [18] и ЛИТМО [15] было подтверждено наличие импульсных акустических полей в звуковом и ультразвуковом диапазонах, исходящих от рук Кулагиной.

На Рис.1 показана временная зависимость звукового давления на мембране микрофона фирмы Брюль и Кьер при воздействии на него оператора с расстояния 5-12 см. Длительность импульсов колебалась от 10<sup>-4</sup> до 10<sup>-2</sup> с., а величина пиковых значений их амплитуд - от 70 до 90 дБ. Величина

акустической помехи составляла 50-60 дБ. Кроме того, в последующих опытах обнаруживали более короткие импульсы на фоне излучения сложного периодического сигнала.

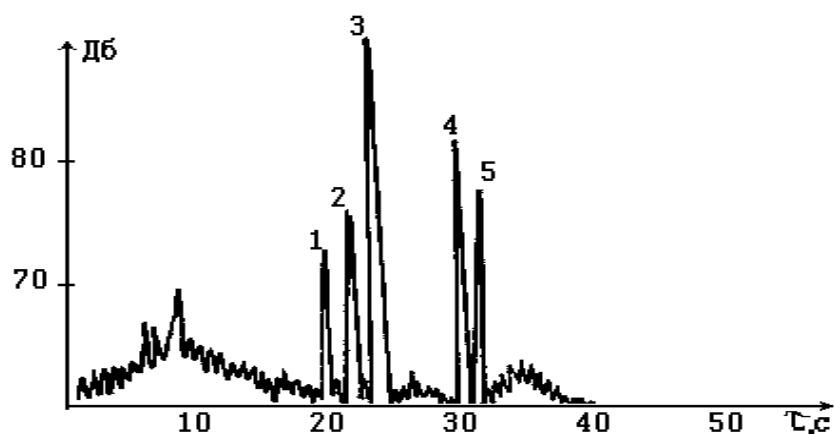


Рис. 1. Зависимость звукового давления от времени воздействия [15].

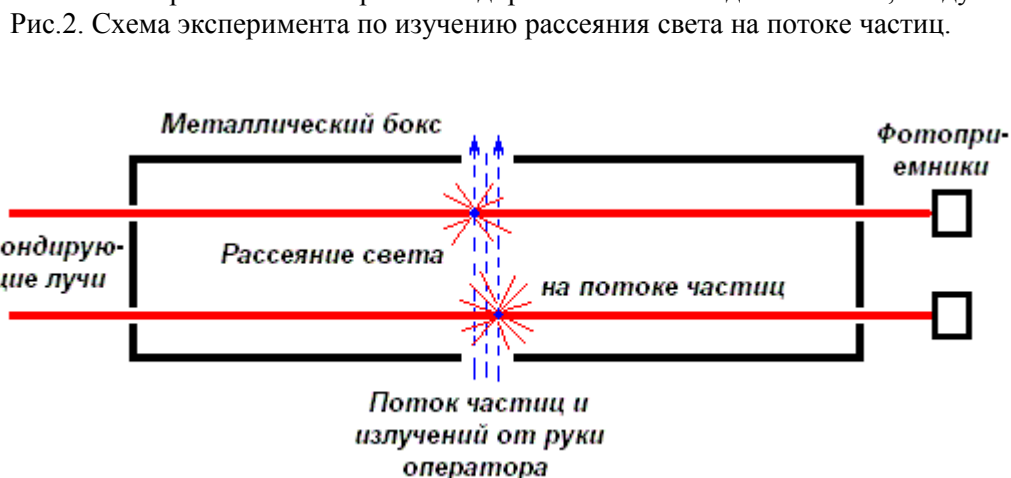
Скорость распространения звуковых импульсов в стальном стержне длиной 3 м и диаметром 50 мм строго соответствует таковой для звука в стали.

Если противоположный торец стержня приводится в контакт с кожей человека – возникает эффект жжения и эритема кожи, такие же как при непосредственном воздействии, но требующие большей производительности оператора. Т.о. можно предположить, что причиной наблюдаемых ожогов является особым образом организованный поток ультразвука, генерируемый руками оператора.

Представляет интерес эксперимент с металлической цилиндром с накручивающимися пробками длиной 20 см, внутренним диаметром 3.2 см и толщиной стенок 3 мм, заполненным водой. Экспозиция воздействия на кожу испытуемого через торец цилиндра составляла 3 мин. Этого было достаточно для возникновения ожога первой степени. За это время вода внутри цилиндра меняла свою реакцию с нейтральной на кислую, показатель pH падал до ~3. Это нетипично для ультразвуковой обработки воды.

### 6.6. Оптические аномалии, сопутствующие ПК.

Выше уже отмечалось, что в зоне ПК-воздействия в проходящем свете наблюдается макроскопическая четочная сеть каналов, образованная инъекцией рассеивающих свет частиц вещества. Для выяснения свойств этих частиц Дульневым в ЛИТМО были проведены направленные эксперименты с лазерным зондированием. Как видно из Рис.2 , воздушное



пространство внутри негерметичного металлического бокса пересекали два луча He-Ne лазера на фиксированном расстоянии друг от друга.

Оператор прикладывал руку вплотную к первому окну. Ко второму окну прикладывалась рука другого человека для сенсорной индикации воздействия по наличию жжения. Фотоприемники регистрировали колебания интенсивности зондирующих лучей во времени.

Было установлено, что при появлении эффекта жжения интенсивность зондирующих лучей кратковременно изменялась, иногда довольно резко, вплоть до полного гашения. При этом в боксе фиксировались красные вспышки рассеяния света. Анализ задержек последовательного пересечения лучей рассеивающими частицами позволил рассчитать их скорость, которая оказалась в несколько раз меньше скорости звука в воздухе.

В другом эксперименте, спланированном и проведенном Альтшулером в 1983 г. [15], была использована цилиндрическая кювета длиной 40 см, укрепленная на оптической скамье и заполненная спиртовым раствором красителя PGG. Кювета зондировалась лучом He-Ne лазера. Схема эксперимента показана на Рис.3.

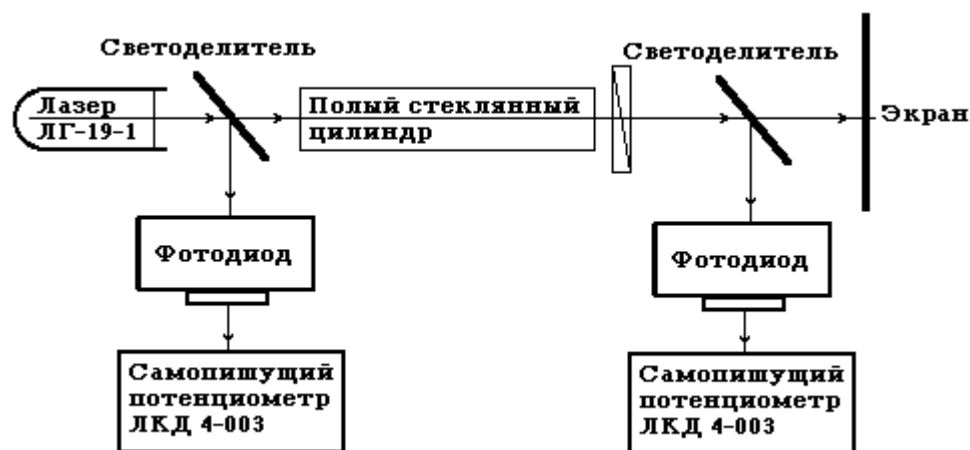


Рис.3. Установка для изучения эффектов светорассеяния в спиртовом растворе красителя PPG.

Оператор по команде воздействовал на кювету пассами рук с расстояния 3-50 см. Эффект воздействия проявлялся в визуально наблюдаемых "вспышках" рассеяния на возникающих неоднородностях в области воздействия, а также в сильном мерцании лазерного пятна на экране.

По визуальным оценкам указанные неоднородности имели вид тонких нитевидных частиц или образований размером порядка 1 мм. Появление образований хорошо коррелировало во времени с повышением уровня шума в регистрационном канале.

Анализ результатов приведенных экспериментов позволяет высказать несколько гипотез о физической природе агента, генерируемого оператором:

1. Агент представляет собой биоаэрозольные частицы, исходящие из рук оператора. Они ответственны за рассеяние/поглощение или аномальное преломление света в воздушной среде (как следует из результатов первого эксперимента). Частицы аэрозоля имеют высокую электропроводность, дозвуковую скорость. Их истечение сопровождается (или обусловлено) генерацией акустических полей.
2. Агент – это поток материальных электропроводящих частиц в сочетании с акустическими полями. Он способен к проникновению (телепортации) через вещественные экраны или их огибанию. И поток частиц, и звук сами по себе могут быть причиной появления оптических аномалий внутри герметически закрытой кюветы (второй эксперимент).
3. Оптические неоднородности в жидкой и газовой среде обусловлены акустическими течениями или кавитационными фокусами, аномальным поглощением в области дисперсии звука и рассеянием света на звуке. Акустическая гипотеза в чистом виде не способна объяснить причины понижения электропроводности среды, перемещение предметов и избирательность эффекта ПК, стойкое снижение рН воды до 3 ед.

Для уточнения первой гипотезы рассмотрим результаты эксперимента по распространению лазерного излучения в зоне работы оператора, взятые из работы [15]. В опытах производилось воздействие на 5-ти-ходовую оптическую газовую кювету длиной 100 мм и диаметром 60 мм. Рука оператора находилась на расстоянии 5 см. от кюветы; продолжительность воздействия - 0,15 – 5 мин. Кювету предварительно откачивали форвакуумным насосом до давления  $5 \times 10^{-2}$  мм, а затем заполняли воздухом, азотом, углекислым газом. В качестве источников излучения использовались лазеры ЛГ-126, ЛГ-23 на длинах волн 0,63; 1,15; 10,6 мкм, а также клистронный генератор с длиной волны 4 мм. Авторами получены следующие результаты:

- не было зарегистрировано ослабления излучения на длинах волн 0,63 и 1,15 мкм;
- не наблюдали ослабления зондирующего излучения при воздействии на откачанную кювету.
- зарегистрировано существенное ослабление излучения с длиной волны 10,6 мкм и 4 мм в газовых средах при нормальном давлении.

Эти данные позволяют исключить из рассмотрения биоаэрозольную гипотезу.

Таким образом, приведенные оптические эксперименты не позволяют сделать однозначный вывод о природе биологического агента – переносчика взаимодействия. В то же время они раскрывают ключевую роль материальной среды в механизмах эффекта ПК и позволяют уменьшить число рабочих гипотез.

Выше были рассмотрены оптические аномалии рассеяния/поглощения света в зоне проявления ПК. Они никак не связаны с активным самосвечением. Такого в зоне воздействия обнаружено не было. Однако, даже при визуальном наблюдении в темноте были замечены пятна свечения кожи рук оператора в рабочем состоянии. Эти пятна имели размер до 2 см в диаметре и возникали на тыльной стороне рук. Цвет свечения голубовато-зеленый по спектру близок к спонтанной биохемилюминесценции. Прикосновение к пятну вызывало его кратковременное гашение. К сожалению, кроме констатации факта, не было проведено исследований в этом направлении. Остается предположить, что хемилюминесценция обусловлена локальными сдвигами метаболизма тканей в направлении резкой активации процессов неферментативного перекисного окисления липидов. В норме такой процесс окисления липидов не свойственен тканям человека.

## **7. Психокинетическая модификация вещества.**

### **7.1 ПК-воздействие на фотослои.**

Ранее уже было сказано, что ПК воздействие – это сложный процесс направленной психофизической проработки вещества и среды на всех уровнях организации. Сопутствующее ему перемещение макроскопических материальных объектов – только видимая часть айсберга.

Так, например, если опыт по перемещению пробных тел проводится на поверхности пачки запечатанной фотобумаги, возникают следы «засветки» вплоть до 5 фотослоя в глубину [19]. Это не имеет ничего общего с оптической засветкой и не связано с биогенерацией человеком высокоэнергетических проникающих квантов рентгеновского или гамма-излучений (радиометрический контроль). В пользу этого можно привести результаты опыта с нетипичной формой послышной засветки пакета из двух листов двухсторонней рентгенпленки. Воздействие оператора через светонепроницаемый конверт, обернутый свинцовой лентой, привело к неидентичному рисунку и контрасту засветки каждого из 4-х фотослоев. Исходная гипотеза о перпендикулярном к плоскости фотослоев потоке излучения не нашла подтверждения. По-видимому, воздействующий агент способен неравномерно «растекаться» между слоями или обтекать плоскость экрана, проникая через торцы. Не исключен также вариант, что ультразвуковое излучение из рук оператора неравномерно распространяется по пленкам в виде поверхностных акустических волн в горизонтальном направлении, вызывая физико-химическую модификацию бромида серебра эквивалентную оптической.

Только ли руки оператора являются источником аномального воздействия на фотопленку, или любой участок тела или орган, находящийся в состоянии повышенного функционального напряжения? Ответ на этот вопрос дает следующий опыт, проведенный с Кулагиной. На ее голову надевалось кольцо из светоизолированной фотопленки эмульсионным слоем внутрь, которое охватывало проекции лобных, височных и затылочных долей мозга. В течение 30 мин. она, напряженно сосредоточившись, выполняла задание по воздействию руками на объект. После обработки, на пленке отмечена хаотическая «засветка» в виде точек, пятен, линий, максимальная плотность которых приходилась на затылочные доли (общая площадь  $10 \text{ см}^2$ ) и в меньшей степени

- на височные ( $5 \text{ см}^2$ ). Такой рисунок вполне соответствует характеру психической деятельности оператора во время работы, сопряженному с переходом на предметно образный тип мышления для подбора адекватной стратегии проекции мыслеформ на объект. Как известно, затылочные доли являются зрительной зоной и находятся в этот момент в состоянии функциональной активации.

Аналогичные эксперименты проводились нами (А.Ю. Гвоздарев) в период экспедиционной работы в геоэнергоактивных зонах. Пятна «засветок» фотопленки также имели место у некоторых испытуемых, не обладающих экстраординарными психофизическими возможностями.

Но, пожалуй, самым трудным для ортодоксального физического объяснения фактом является способность некоторых операторов (Джуна, Геллер, Кулагина, Асипова) бесконтактно воспроизводить на неэкспонированных фотоматериалах в фирменной упаковке произвольные изображения, включая свои собственные портреты. Акустическая гипотеза здесь не выдерживает никакой критики.

## 7.2. ПК-модификация структуры металлов и неметаллов.

Вышеизложенные факты позволяют убедиться в наличии активной физико-химической модификации фотоматериалов. Но могут ли материальные объекты без изменения их химического состава претерпевать структурные изменения, находясь вблизи биологического организма? Такие сообщения есть в литературе. Мы остановимся на тех из них, которые были научно подтверждены и систематически изучены.

Психофизическому воздействию подвержены как металлы, так и неметаллы с кристаллической и аморфной структурой.

В работе [20, 21] авторы изучали влияние человека на термолюминесцентные (ТЛД) датчики ионизирующих излучений. Датчики на основе поликристаллического и монокристаллического LiF фиксировали в проекции чакр и экспонировали 15-20 суток в состоянии привычного образа жизни (первая серия) и 10-30 мин. в состоянии психической активации внешнего энергопотока по заданной программе (вторая серия). Контрольные ТЛД регистрировали фон окружающей среды, который составлял в среднем  $0.2 \text{ мрад/сут}$ .

Результаты оказались неожиданными. Показания экспонированных в первой серии ТЛД указывали на приращение мощности дозы по сравнению с контрольными в 80-400 раз, а во второй серии – в среднем  $7 \cdot 10^4$  раз, т.е. в 70 тыс. раз! При этом, так же как и на фотослоэмульсиях, была обнаружена значительная неоднородность (в 3 и более раз) показаний соседних ТЛД на поверхности ограниченного участка кожи. Стопки (бинокли), из сложенных 2-3 ТЛД также давали значительные разбросы показаний и, вопреки ожидаемому ослаблению излучения с расстоянием, такой зависимости отмечено не было. Кроме того, были визуально обнаружены изменения цвета (потемнение) кристаллов некоторых ТДЛ, что указывало на структурные изменения кристаллической решетки LiF. В связи с этим были проведены структурные исследования на электронном сканирующем микроскопе BF-301 ("Тесла") с 500- и 2000-кратным увеличением. "Зернистый" характер структуры исчез, она стала как бы спекшейся. Фотографии скола показали сплошной проплав глубиной  $\sim 1 \text{ микрон}$  рабочей поверхности и появление каверн по толщине образца.

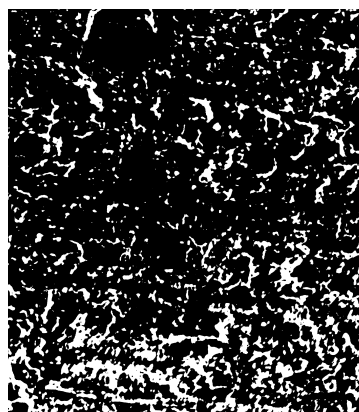


Рис.4. Структура поверхности поликристаллического детектора (500-кратное увеличение):  
А - обычная, Б - после активного воздействия. [20].

К сожалению, авторы цитированных работ так и не смогли преодолеть инженерный стереотип мышления и адекватно критически оценить полученные ими результаты. В своих дальнейших работах они продолжают развивать гипотезу о, якобы обнаруженных ими, высокоэнергетических корпускулярных потоках в электромагнитном спектре человеческого организма. Очевидно, что если бы человек действительно излучал мощности дозы ионизирующих излучений, в 70 тыс. раз превышающие уровень фоновых значений, это было бы уже давно замечено с использованием других методов радиационного контроля, даже на примитивных бытовых радиометрах. Однако, данных о сколько-нибудь заметном превышении радиационного фона вблизи человека в литературе нет.

В наших собственных экспериментах с датчиками на основе камеры Гейгера-Мюллера при направленном психофизическом воздействии оператора удавалось получить изменение показаний не более чем на  $\pm 5$  -10 миллизиверт, но не за счет ионизирующего излучения, а по причине воздействия на газовую среду самой камеры Гейгера, а также на полупроводниковые структуры электронной схемы регистрации. Уместно заметить, что термолюминесцентные датчики на основе кристаллофосфоров, представляют собой полупроводниковую структуру LiF, активированную примесями Cu, Mn и Mg.

Все сказанное лишний раз подтверждает сложность и неортодоксальность проблемы психофизических взаимодействий. На примере экспериментов с датчиками Холла и феррозондовыми магнитометрами мы уже имели возможность убедиться, как легко можно впасть в заблуждение, следуя привычной инженерной логике в биофизическом эксперименте. Нужно отдать должное ленинградским физикам, которые профессионально подошли к исследованию феномена ПК и сумели найти верное объяснение аппаратным артефактам.

Еще в середине 70-х годов прошлого века всеобщий интерес привлекли известные опыты Ури Геллера по психическому сгибанию металлических предметов. Когда феномен Геллера начал широко освещаться в средствах массовой информации, оказалось, что это отнюдь не уникальное явление. После просмотра телепередач появились сотни т.н. мини-геллеров в разных странах мира, с успехом обучившиеся этому «ремеслу». Особенно в этом преуспевали дети. Вскоре начали проводиться и научные исследования. Здесь позволю себе сделать небольшую ремарку. В 1988 г. в России вскоре после демонстрации по телевидению феномена притяжения предметов к телу 13-летней белорусской школьницы Инги Райдученко, множество людей также обнаружили у себя подобные способности. Многие помнят телепередачу с участием Геллера, когда он безуспешно осуществил мобилизацию психофизических возможностей многомиллионной аудитории зрителей на восстановление работоспособности их вышедших из строя часов. Создается впечатление, что современный человек, наделенный Природой широким спектром не востребуемых потенциальных возможностей, даже не отдает себе отчет в их реальности. В этих условиях не может не вызывать опасения, что средства массовой информации могут бесконтрольно синхронизировать коллективные психофизические экспрессии деструктивного свойства, проецируя их на заданные объекты окружающей среды.

Возвращаясь к теме, обратимся к результатам некоторых зарубежных и отечественных исследований по пси-модификации (ПМ) свойств металлов. Контролируемые опыты по произвольной ПМ обычно проводятся в двух вариантах – контактном и бесконтактном.

В первом случае оператор, удерживая металлический стержень или обычную кухонную вилку в руках, концентрируется и без малейших физических усилий поглаживает пальцами ограниченный по площади участок посередине. В течение нескольких минут (десятков минут) металл в месте воздействия размягчается настолько, что стержень начинает гнуться под действием собственного веса или принимает формы, мысленно заданные оператором. Размягченное состояние металла сохраняется 0.5-1 мин. Во втором варианте пробное тело изолируется от непосредственного контакта с руками оператора внутри прозрачной коробки или стеклянной колбы.

Во время ПМ имеют место не только медленно развивающиеся процессы локального микроплавления и размягчения металла, но и быстро происходящие переломы, которые на электронных микрофотографиях не отличаются от механических. В работе [27] засвидетельствованы не поддающиеся объяснению переломы стальной иглы и платинового кольца. Электронная микроскопия указала на наличие ограниченной по толщине в пределах

десятков микрон зоны повышенной низкотемпературной ползучести металла, и локального микроплавления.

Тензометрический контроль образцов во время бесконтактного или контактного воздействий операторов обнаружил возникновение кратковременных напряжений - сил растяжения, сжатия и кручения в пробном металлическом теле.

Природа феномена ПМ, по сопутствующим физическим эффектам, очень подобна макро-ПК Кулагиной. Так работа [28] полностью посвящена изучению аномальных электрических эффектов, сопровождающих ПМ с физическим изгибанием металлов. Автором была обнаружена **аномальная проводимость воздушной среды в зоне воздействия**. Имел место описанный выше эффект ЭБШ, коррелирующий с возникновением механических напряжений в образце. В более ранних исследованиях с участием Ури Геллера, во время воздействия были зарегистрированы электрические пробои в камере счетчика Гейгера. [30].

Эффекту ПМ, с наличием механических деформаций, подвержены не только металлы, но также аморфные органические пластики и кристаллические вещества неорганической природы [29].

Важно также отметить, что, как и в опытах по психокинезу с Кулагиной, **не известно ни одного случая успешного ПМ металлов, находящихся внутри запаянных стеклянных сосудов**. Опыты проходят без затруднений, если в стеклянном сосуде имеется отверстие 2-12 мм в диаметре, как показано на Рис. 5. [30].

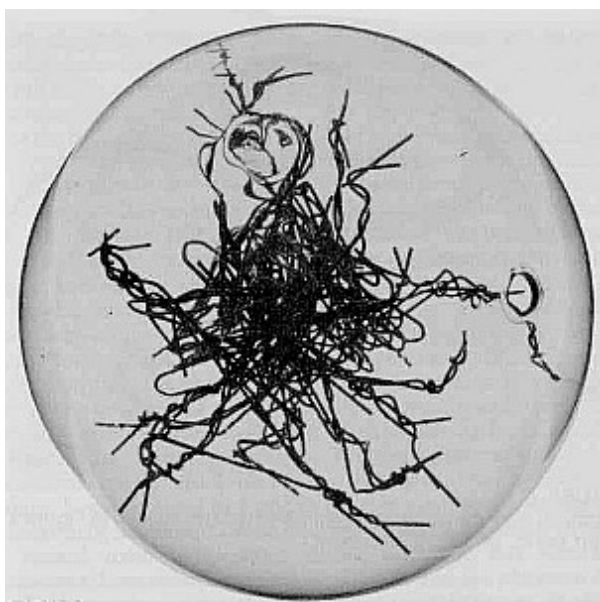


Рис.5. Стеклянная сфера диаметром 131 мм с отверстием 8 мм, содержит металлические канцелярские скрепки, деформированные и скрученные между собой после 30-минутного психокинетического воздействия 11-летнего мальчика Andrew G.

Что же происходит со структурой металла при ПМ? Приведем данные отечественных исследователей, производивших анализ металлической ложки, изогнутой и перекрученной «бантиком» оператором Геллером [31]. Состав ложки включал два элемента - железо и хром в соотношении: 85:15% и сплав был гомогенным. В результате микрорентгеноспектрального исследования образцов металлического сплава было обнаружено, что примерно в середине перекрученной части ложки была обнаружена зона воздействия с размерами: длина 100-150 мкм, ширина 20-40 мкм, уходящая в глубь образца на 20 мкм. На границе зоны и вблизи нее имели место яркие события. При общем составе гомогенного сплава было обнаружено перераспределение концентрации элементов сплава, возможно, вследствие их диффузии под энергетическим воздействием. Структура образца стала более мелкодисперсной по сравнению с исходным составом. Вблизи зоны возникло множество микротрещин, характер которых соответствовал мгновенному мощному воздействию. Комплексная картина выявленных изменений в совокупности похожа на термическое воздействие, которое прошло узкой полоской, локальной зоной превращения типа "окарины". Следует отметить, что температура образования окарины железа 1500 °С, но в момент воздействия оператора не превышала 30°С.

Таким образом, анализ приведенного материала дает благодатную почву для размышлений. Несмотря на отсутствия понимания физической природы переносчика ПК, уже сейчас можно усмотреть некую общность его внешних психических и физических проявлений, несмотря на

значительно разнящиеся формы операторской деятельности. Можно выделить 4 главных составляющих рассматриваемого явления:

1. Создание мысленных моделей действия и устойчивых мотиваций достижения цели.
2. Проекция мысленного х-фантома на объект через внешнюю материальную среду, наличие которой является неотъемлемым условием. Физическая модификация среды в зоне действия фантома.
3. Интуитивная мобилизация, сонстройка и фокусировка физических энергий окружающей среды и собственного организма в область фантома и заключенного внутри него объекта. Физическая модификация объекта.
4. Ассоциативная апробация стратегий и тактик воздействия, а также настройка сенсорных обратных связей для достижения поставленного результата, адекватного доминирующей мотивации.

### **7.3. ПК-воздействие на воду и жидкости.**

Пожалуй, самым многогранным и до сих пор непонятым явлением нужно признать способность человека произвольно и бесконтактно изменять состояние воды и других жидких сред. Мы не будем анализировать здесь огромный фактический материал по модификации свойств воды, а ограничимся двумя наиболее интересными психофизическими аспектами: изменением рН и появлением биогенных примесей.

***В отличие от макроскопического ПК, вода оказывается доступной для воздействия даже в герметически запаянных ампулах.*** Физики, уже знакомые с рассматриваемой тематикой, не мудрствуя лукаво, объясняют это воздействием ультразвукового биоакустического излучения. Но не все так просто. Начнем с того, что вода, даже дистиллированная, реагирует на ПК воздействием человека повышением электропроводности и изменением реакции в кислую сторону, (понижением рН). Никакой ультразвуковой обработкой изменить рН воды невозможно. Кроме того, биообработка воды в термосах с вакуумной колбой не влияет на эффект ПК, но значительно ослабляет акустические колебания.

Серия исследований этого явления проводилась на кафедре биофизики МГУ. А. Б. Рубин с соавторами [по 32] воздействие на воду и водные растворы оператора И.Б.Вербицкого. Он работал 3-5 мин. на расстоянии 20-30 см от флаконов с водой, помещенных в водяной термостат. Эффект имел место при всех изученных температурах от 5 до 48 С. Однако, изменения рН наблюдались только, когда вода непрерывно перемешивалась ***магнитной*** или механической мешалкой. Ранее оператор мог вызывать относительно небольшие изменения рН, но в процессе его дальнейшей работы он развил способность к изменению реакции воды в кислую сторону на 1.5 единицы рН.

В щелочных растворах (рН = 8.0-9.0), эффект - обычно был необратимый, а в кислых - (рН = 5.0 - 6.0), рН постепенно возвращается к начальному уровню. (Рис. 6). Авторы полагали, что эти изменения рН обусловлены повышением растворимости СО<sub>2</sub> в воде. Однако, это заключение не представляется убедительным, т.к. концентрация СО<sub>2</sub> в воздухе над раствором довольно мала. Это подтвердилось в дальнейших испытаниях с закрытыми флаконами, где воздуха над жидкостью было мало. Положительные результаты достигались при воздействии с расстояния 0.5 - 3 м.

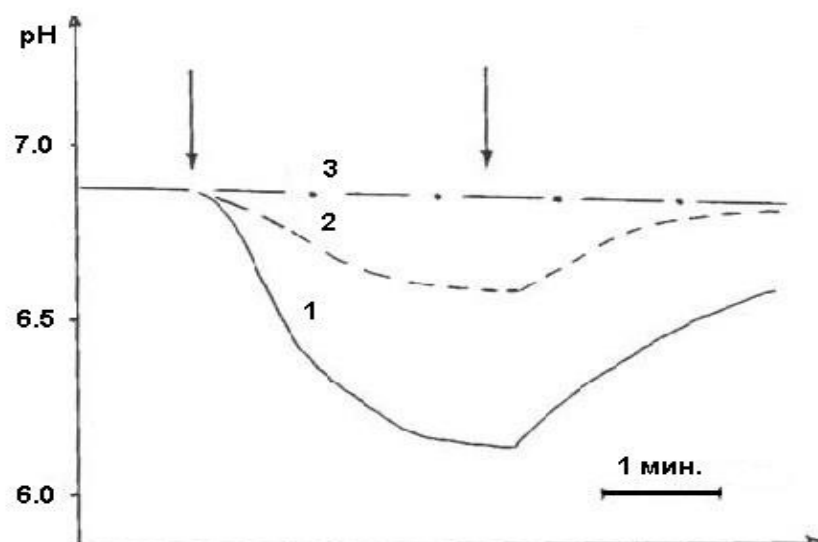


Рис.6. Типичные изменения pH воды при воздействии оператора (стрелки указывают на начало и конец воздействия): 1 – дистиллированная вода; 2 – солевой раствор; 3 – не перемешанный раствор.

Наиболее яркие эффекты модификации свойств жидкостей получены с участием оператора Кулагиной [19], но, к сожалению, систематических углубленных исследований проведено не было. Так, в исследованиях, проведенных в 1987 г. в ленинградском институте текстильной и легкой промышленности были проведены опыты с Кулагиной по воздействию на кислотность воды и этанола, поведение раствора метилового оранжевого, вязкость раствора казеината натрия. Было обнаружено снижение pH воды с 6.75 до 3.0 при экспозиции 20 мин.; закисление этилового спирта при экспозиции 7 мин.; выпадение в осадок метилового оранжевого из водного раствора при экспозиции 5 мин.; уменьшение вязкости раствора казеината натрия на 20%. На вкус обработанная оператором вода становилась кисло-горькой. В отличие от данных, полученных в МГУ с оператором Вербицким, вода, обработанная Кулагиной, не имела тенденции к релаксации pH до исходного значения. В некоторых обработанных образцах, при хранении в течение 3 лет показатель pH даже понижался.

Причины изменения реакции воды (в том числе дистиллированной в запаянных ампулах) при ПК-подобном воздействии человека пока не ясны. Аналогичный эффект окисления воды наблюдается при мембранном электролизе в анодной камере, где избыток протонов обусловлен электрическим переносом. При сливании анолита в отдельную колбу его кислотность уменьшается во времени.

Не исключено, что избыток протонов в чистой воде при психобиофизической обработке обусловлен телепортацией протонов эктоплазмы оператора через стенки сосуда. Избыток гидратированных протонов, должен привести к появлению нескомпенсированного положительного заряда обработанной воды (необходима проверка). Данные в пользу аномального массопереноса эктоплазматической субстанции оператора в герметически закрытую воду можно проиллюстрировать появлением визуально наблюдаемых при боковом освещении на черном фоне тончайших прозрачных нитевидных образований (НО) неизвестной природы. Возникает вопрос - ни та ли это четочно-нитевидная видимая в отраженном свете тонкая субстанция, исходящая из рук оператора во время психокинеза (см. раздел 4.3.). Возможно, она то и способна проникать в замкнутые объемы и изменять pH среды. При повторных обработках воды количество НО увеличивается. Увеличивается оно и при длительном (2-3 года) стоянии воды, даже если она находилась в стерильных флаконах. Правомерно задаться вопросом: - не способны ли эти эктоплазматические образования размножаться в воде, повышая при этом кислотность среды своего обитания. Ведь в контрольных флаконах ничего подобного не имело места. При микробиологическом исследовании проб воды в посевах не было выявлено бактерий, простейших, грибов. Более того, бактерицидный индекс этой воды имел значения от 40 до 400.

Другой, заслуживающий внимания, пример размножения и существования в воде причудливых форм НО описан в работе [33]

Итак, что же такое эктоплазма в эзотерическом понимании. Эктоплазма – это полуматериальная живая субстанция, выделяемая человеком при фантомообразовании. Впервые научными методами ее исследовал и описал Schrenck Notzing [34] совместно с французской исследовательницей Juliette Bisson. Schrenck Notzing так описывал это явление: - «Довольно часто нам предоставлялась возможность убедиться в том, что с помощью неизвестного биологического процесса из тела медиума выделялось полупрозрачное вещество, которое имело вид живой материи, обладало сильной изменчивостью, могло двигаться и принимать определённые формы... Выросты эктоплазмы проникают сквозь одежду, не оставляя никаких следов. С согласия медиума был ампутирован небольшой кусочек этого выроста. Он растаял как снег в сосуде, куда был помещён, оставив влажный след и несколько крупных клеток, подобных клеткам гриба. Под микроскопом удалось разглядеть клетки эпителия слизистой оболочки, которыми была выстлана эта субстанция». В работе [35] протоплазматическая эктоплазма характеризуется как полиморфная субстанция, проникающая через вещественные преграды. Она наделена чувствительностью, и подобна протуберанцам, которые выходят из разных участков тела в виде паутины из достаточно прочных тонких белых нитей. Они ощупывают окружающие предметы. При этом сенсорные ощущения эктоплазмы передаются человеку-носителю

Феномен эктоплазмы, как одной из форм частично материализованного живого вещества, для нас относительно нов и малоизучен. Однако, это явление было описано благодаря спиритическому движению XIX века. Не столкнулись ли мы два века спустя, в попытках понять природу ПК человека, с одним из проявлений эктоплазмы?

## Литература.

1. А.Г.Ли Экстрасенсорные феномены в психиатрической клинике, Парапсихология в СССР. - 1992. - №1. - С.52-56.
2. С. В. Сперанский, Опыт исследования биологической связи "человек—животное". В сб. Информационные взаимодействия в биологии. Тбилиси. 1990, ст. 53.
3. С.Сперанский. Что говорят о нас мыши, или эффект консервации эффекта. Знание-сила, 1990, № 11.
4. Ю.Н.Чердниченко, Л.П.Михайлова, Принцип относительности градаций живого вещества и проблема слабых взаимодействий. Новосибирск 1993.
5. Н. Schmidt, *J. Parapsychology*, 1970, v.34, No 4 (dec.),
6. G. Watkins, PK in the lizard. *J. Parapsychology*, 1971, v.35, No 1 (march), p. 62.
7. Э.С. Горшков, В.В. Кулагин, О возможном механизме воздействия оператора на магнитоизмерительные системы. Биофизика, 1995, 40, Вып. 5, ст. 1025
8. C.Brookes-Smith "Paranormal electrical conductance phenomena". //Journal of the Society for Psychical Research, 1975, Vol.48, pp.73-86
9. J.V.Hasted, D.S.Robertson "Paranormal electrical effects". //Psychoenergetic Systems, 1981, Vol.4, pp.159-187
10. С.В. Зенин "Способ измерения напряженности физических полей". Патент РФ № RU 2109301 С1, приоритет от 30 сентября 1996 г.
11. Г.Н. Санкин, В.С. Тесленко. Инерционность изменения электропроводности воды в слабых постоянных магнитных полях. Письма в ЖТФ, 2000, 70, вып.3, ст. 64.
12. И.В. Мирзалис, В.Н. Фоменко. Исследования феноменов полтергейста техническими средствами. Парапсихология и психофизика, 1995, №2 (18), с.19.
13. Shuhuang Lin, Zhungchi Zhang, Weiyi Liu, Some experiments with the moving of object through "Exceptional function of the human body", *Psi Research*, 1983, v. 2, No 1, pp. 3-24.
14. А.П. Дубров, Биопротяжение = биогравитация., Парапсихология в СССР, 1992, №1, ст. 2
15. Г.Н. Дульнев и др.Исследование К-феномена.Парапсихология и психофизика,1992,№5.ст.35-51
16. А.Н. Дмитриев, А.В. Шитов, Психофизиологические отклики на воздействия природных самосветящихся образований.
17. С. А. Плешаков. Тайны "бермудских треугольников". Москва, 2001/
18. Гуляев Ю.В., Годик Э.Э. Физические поля биологических объектов. Вестник АН СССР, No.8, 1983, с.118-125.
19. Л.Е. Колодный. Феномен Д и другие. Москва, 1991.

20. Е.С.Виноградова, Ю.Н. Живлюк, Измерение поглощенных доз в энергетическом поле человека. Парапсихология и психофизика. 1993, №3, ст. 47-53
21. Е.С.Виноградова, Ю.Н.Николаев. Ионизирующие излучения в энергетическом поле человека. Парапсихология и психофизика 1992, №3, ст.50-55
22. R. Sudre. Treatise on Parapsychology, Allen and Unwin, 1960 pp 218-224.
23. C. Brookes-Smith. Journal of the Society for Psychical Research. Vol. 48, 1975, pp 73-86.
24. J. V. Hasted in "The Geller Papers," Ed. Charles Panati, Houghton-Mifflin Co. Boston 1976, pp 183-196, 197-212.
25. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М., 1989.
26. Письма Махатм. Новосибирск, 1993. Письмо 5, ст. 31.
27. W. Franklin, New Horizons 1975, 2, 8,
28. J.V. Hasted, D. Robertson, Paranormal electrical effects, Psychoenergetic Systems, 1981, Vol. 4. pp. 159-187
29. F. Bersani, Observations on selected Italian mini – Gellers. Psychophysical Systems, 1983, Vol. 5, pp. 99-128
30. J.V. Hasted, "An experimental study of the validity of metal bending phenomena". Journal of the Society for Psychical Research, 1976, Vol. 48, No 770, pp.365-383
31. Ю.Н.Живлюк, Е.С.Виноградов, В.С.Холмов, Комплексное исследование ложки, подвергнутой воздействию феномена Ури Геллера, Парапсихология и психофизика. 1993, №4, ст.57-63.
32. Larissa Vilenskaya & Edwin C. May, Ph.D. Anomalous Mental Phenomena Reserarch in Russia and the Formed Soviet Union: A Follow Up. Subtle Energies 1994, Vol. 4, No 3, p.231.
33. В.Т.Исаков. Мысль как формообразующее начало. Парапсихология и психофизика, 1995, №4, ст. 32-45.
34. Schrenck Notzing "Phenomena of Materialisation", 1913 (English translation).
35. В.М. Запорожец. Контурь мироздания. М. «Скорина», 1994, ст. 141.